

**INSTITUTO ALBERTO MERANI
PENSAMIENTO ARGUMENTATIVO
PROYECTIVO A Y ALFA**



**Profesores Nicolás Cediél Arévalo y Vanessa Vargas Duarte
2018**

TEMARIO DE RECUPERACIÓN

PROPÓSITO GENERAL:

Evaluar el desarrollo de la competencia de argumentación en sus dimensiones práctica, cognitiva, metacognitiva y creativa

PROPÓSITOS ESPECÍFICOS:

- A. Evaluar la comprensión del concepto de argumentación y sus reglas
- B. Evaluar la identificación y aplicación de argumentos en distintos discursos
- C. Evaluar procesos de planeación, reflexión, revisión y reelaboración
- D. Evaluar la formulación de soluciones creativas ante diversos problemas

PREGUNTAS GUÍA

- A. ¿Qué es argumentar?
- B. ¿Cuáles son las funciones de argumentar?
- C. ¿En qué se diferencia el P. Argumentativo del Formal?
- D. ¿Qué tipos de argumentos existen?
- E. ¿Cómo se relaciona el Pensamiento Formal con la Argumentación?
- F. ¿Cómo se relaciona el Pensamiento Conceptual con la Argumentación?
- G. ¿Cuál es la utilidad principal de cada tipo de argumento?
- H. ¿Cuáles son los riesgos de los argumentos?
- I. ¿Qué reglas hay para argumentar?
- J. ¿En qué casos se incumplen estas reglas?
- K. ¿En qué se diferencia una tesis, un argumento, una definición y una derivada?

TRABAJO ENTREGABLE (debe ser presentado por el estudiante en la fecha designada para examen, y corresponde a 30% del valor total de la recuperación):

- Escoja uno de los siguientes temas, sobre el cual deberá consultar distintas fuentes e investigar:
 - Debe implementarse o no la reforma tributaria que permita recaudar recursos para la inversión social y en educación
 - Debe renunciar o no el Fiscal General de la Nación tras la muerte de Jorge Pizano, testigo clave en el caso Odebrecht

- Deben o no seguir en paro los estudiantes de las universidades públicas del país
- Debe o no darse asilo permanente a todos los migrantes venezolanos que llegan al país
- Construya una estructura argumentativa para defender, sólidamente, la postura del SÍ y otra para sustentar válidamente la postura del NO.
- El trabajo debe incluir la relación de fuentes bibliográficas consultadas y citadas en la estructura (sólo se incluyen aquellas que hayan sido mencionadas en las definatorias o las líneas argumentales).

EJERCICIOS SUGERIDOS (son un referente para el estudio autónomo del estudiante, pero no deben ser entregados para calificación):

- Seleccione al menos tres columnas de nuestro Director, Julián De Zubiría, publicadas en Revista Semana o en Razón Pública y elabore la estructura argumentativa de cada una
- Realice los siguientes ejercicios del texto *Introducción a la Lógica*, de Irving M. Copi y Carl Cohen (disponible en la biblioteca institucional y en internet):
 - Capítulo 2. Análisis de argumentos. Atención a la sección 2.4 (Pasajes con argumentos complejos).
 - Capítulo 3. Lenguaje y definiciones.

BIBLIOGRAFÍA:

En el plano conceptual:

- A. De Zubiría, J. (2006). *Las Competencias Argumentativas*. Bogotá: Editorial Magisterio (**Capítulos 3 y 4**).
- B. Presentación de clase: *Tipos de argumentos: ¿cómo realizar (y leer) argumentos?*

Discursos para aplicación:

- A. (Obligatorio) Artículo: *¿A qué deberían ir los niños a la escuela?* (De Zubiría, 2016). [Disponible en: <http://www.semana.com/educacion/articulo/para-que-sirve-estudiar/489542>]